**HERRAMIENTA DE MONITOREO CON BASE EN LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DEL APBC**

El enfoque de apoyo psicosocial basado en la comunidad (APBC) se centra en seis principios fundamentales, que parten desde las Directrices SMAPS del Comité Permanente entre Organismos (IASC) (2007), así como en los Principios Rectores de la ACT Alianza para el apoyo psicosocial basado en la comunidad (2011)). Los seis principios fundamentales son:

1. Derechos humanos y equidad: se promueven la equidad y los derechos humanos de todas las personas afectadas sin excepciones y de manera no discriminatoria.

2. Participación: se potencian las oportunidades de involucrar e incluir a la población afectada para que participen en la planificación, implementación, seguimiento y evaluación de los programas que la afectan.

3. Acción sin daño: se evita el riesgo de exponer involuntariamente a la población afectada a daños a través de intervenciones humanitarias.

4. Aprovechar los recursos y las capacidades disponibles: partimos de que toda la población afectada posee recursos y capacidades que pueden contribuir a su salud mental y bienestar psicosocial. Por lo tanto, las intervenciones deben aprovecharlas y potencializarlas para así fortalecer la autoayuda y los recursos ya existentes.

5. Sistemas de apoyo integrados: las actividades de SMAPS deben integrarse en la medida posible a otros proyectos y programas para evitar servicios aislados.

6. Apoyos en niveles múltiples: dado que las personas afectadas por situaciones de crisis tienen necesidades diferentes, no se espera que una sola organización supla con todas estas necesidades. En cambio, un sistema en niveles de servicios de SMAPS cumple una función importante, ya que las organizaciones se ocupan de las diferentes necesidades en con base en su capacidad y conocimiento. Por lo tanto, es importante identificar qué organizaciones existen y establecer un sistema de remisión de casos.

Dado que los principios fundamentales forman la base del enfoque de APBC, es esencial que los proyectos se desarrollen teniéndolos en cuenta. Para ayudar a las copartes a planear e implementar programas que respondan a las necesidades de socios y sujetos de derechos y contribuir al bienestar, la ACT Iglesia sueca ha desarrollado esta herramienta de monitoreo. La herramienta debe usarse para asegurar que las necesidades y prioridades de socios y sujetos de derechos hayan sido tomadas en cuenta, y que exista un proceso común y recíproco a lo largo de la intervención. Para lograr esto, cada principio fundamental ha sido convertido en preguntas concretas que, en su totalidad, brindan una descripción general de cómo y hasta qué punto el proyecto o intervención toma en cuenta el principio fundamental.

Es importante recalcar que esta herramienta no está destinada para utilizarse únicamente para intervenciones de carácter psicosocial. Por el contrario, el APBC debe integrarse en varios proyectos sectoriales para contribuir al bienestar, por lo que esta herramienta debe ser aplicada en todo tipo de proyectos sectoriales.

**¿Cómo utilizar esta herramienta?:** La herramienta es apropiada para todas las etapas del ciclo de proyecto y puede ser utilizada por integrantes del personal que participan en el proceso de diseño, implementación, monitoreo y evaluación. Para incorporar el APBC en los proyectos, es preciso tener un enfoque integral. Por eso es importante que todos los principios fundamentales sean abordados. Por esa razón, cada sección y cada pregunta deben evaluarse y explorarse para tener una idea de si se abordan los principios fundamentales del APBC, y en qué medida. Con base en la información adquirida, el personal del proyecto puede ver dónde y qué, acciones adicionales se requieren para asegurarse de que el proyecto o intervención cumpla con los principios fundamentales del APBC.

|  |  |
| --- | --- |
| **DERECHOS HUMANOS Y EQUIDAD** | **COMENTARIOS** |
| 1. ¿Cuáles son los grupos marginados de la comunidad afectada? |  |
| 1. ¿Cómo identificamos a las personas marginadas de la comunidad? |  |
| 1. ¿Qué mecanismos tenemos para garantizar que estas personas puedan acceder a nuestros servicios? |  |
| 1. ¿Cómo se direccionan nuestros procedimientos de selección y distribución hacia las personas más vulnerables? |  |
| 1. ¿El programa tiene como objetivo incluir tanto a hombres como a mujeres? Si es así, ¿qué medidas tomamos para garantizar que las actividades sean apropiadas para ambos sexos y que ambos puedan acceder a los servicios? |  |
| 1. ¿Qué acciones tomamos para asegurarnos de que los procedimientos de selección de servicios sean claramente comunicados y comprendidos por las comunidades afectadas? |  |
| 1. ¿Hay oportunidades de trabajo para la comunidad afectada en el proyecto? Si es así, ¿cómo se seleccionan a las personas para estas oportunidades? ¿Se emplean de forma equitativa a hombres y mujeres? |  |
| 1. ¿Cómo se seleccionan a las personas para los comités? ¿Hay hombres y mujeres participando equitativamente en los comités? |  |
| 1. ¿El personal ha sido capacitado, ha leído y firmado el Código de Conducta? |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **PARTICIPACIÓN** | **COMENTARIOS** |
| 1. ¿De qué forma participan las comunidades en la identificación de necesidades? ¿Cuáles grupos de la comunidad participan en este proceso? |  |
| 1. ¿De qué forma participan las comunidades en la planeación del proyecto? ¿Cuáles grupos de la comunidad participan en este proceso? |  |
| 1. ¿De qué forma participan las comunidades en la implementación del proyecto? ¿Cuáles grupos de la comunidad participan en este proceso? |  |
| 1. ¿De qué forma participan las comunidades en el seguimiento de la eficacia del proyecto así como en la identificación de desafíos? ¿Cuáles grupos de la comunidad participan en este proceso? |  |
| 1. ¿Qué aspectos del proyecto hemos desarrollado en respuesta a las necesidades expresadas por las personas integrantes de la comunidad? |  |
| 1. ¿Qué mecanismos existen para que las personas de la comunidad planteen inquietudes sobre el proyecto o tengan la posibilidad de dar su opinión? |  |
| 1. ¿Qué métodos utilizamos para involucrar a las comunidades en los diferentes aspectos y etapas del proyecto? |  |
| 1. ¿De qué forma o qué sistemas existen para que el personal de campo tenga la oportunidad de interactuar con el personal administrativo y contribuir en la dirección del programa, las propuestas y los informes? |  |
| 1. ¿Tenemos algún ejemplo de cómo los aportes y sugerencias de la comunidad se han tenido en cuenta y han tenido un impacto en la toma de decisiones programáticas y el protocolo operativo? |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ACCIÓN SIN DAÑO** | **COMENTARIOS** |
| 1. ¿Hemos llevado a cabo una evaluación de las normas, prácticas y tradiciones culturales en esta comunidad antes de la intervención? |  |
| 1. ¿Hemos realizado una evaluación de los factores sociales que afectan a esta comunidad antes de la intervención? |  |
| 1. ¿Hemos identificado los conectores en la comunidad afectada? ¿Cómo fortalece el proyecto los conectores? |  |
| 1. ¿Hemos identificado los divisores en la comunidad afectada? ¿Cómo minimiza el proyecto los divisores? |  |
| 1. ¿Cómo hemos incluido las consideraciones de la comunidad receptora en la evaluación y planeación? |  |
| 1. ¿Tienen los equipos del proyecto la oportunidad de reflexionar sobre los desafíos y las lecciones aprendidas en el trascurso del proyecto (en lugar de solo al final)? |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **APROVECHAR LOS RECURSOS Y CAPACIDADES DISPINOBLES** | **COMENTARIOS** |
| 1. ¿Cuáles son los recursos humanos (por ejemplo, conocimientos y habilidades que existen en la comunidad) que hemos aprovechado para el proyecto? |  |
| 2. ¿Cuáles son los recursos sociales (por ejemplo, estructuras sociales, grupos familiares, estructuras de liderazgo) que hemos aprovechado para el proyecto? |  |
| 3. ¿Cuáles son los recursos físicos o ambientales (por ejemplo, edificios, terrenos) sobre los que hemos construido en el proyecto? |  |
| 4. ¿Con cuáles organizaciones comunitarias estamos trabajando en el proyecto? ¿Cuáles son sus roles en relación a nuestra intervención? |  |
| 5. ¿Qué estrategias de afrontamiento [en relación con los problemas en los que nos hemos centrado] utilizaban las personas de esta comunidad antes que las organizaciones de apoyo llegaran? |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **SISTEMAS DE APOYO INTEGRADO** | **COMENTARIOS** |
| 1. ¿Cuáles de los puntos de acción en la lista de acciones de las Directrices del IASC sobre SMAPS se están implementando en el proyecto? Los que no se están implementando, ¿cuáles son los motivos? |  |
| 1. ¿Todas las personas integrantes de nuestro equipo comprenden la integralidad del bienestar (por ejemplo, la flor del bienestar)? De no ser así, ¿qué planes tenemos para compartir este conocimiento con las demás personas del equipo que no participaron en la capacitación? |  |
| 1. ¿Hay personal o personas voluntarias con formación en el área psicosocial involucradas dentro del programa? En caso afirmativo, ¿cómo hacen uso de estas habilidades? |  |
| 1. ¿El personal o personas voluntarias dentro del programa pueden ofrecer apoyo enfocado y no especializado a quienes lo necesitan? |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **APOYO A NIVELES MÚLTIPLES** | **COMENTARIOS** |
| 1. ¿Todas las personas integrantes de nuestro equipo comprenden el triángulo de intervención de SMAPS? Si no es así, ¿qué planes existen para compartir este conocimiento con el equipo? |  |
| 1. ¿Puede todo el personal especificar qué servicios se están brindando en cada nivel del triángulo de intervención del SMAPS, y por quién? |  |
| 1. ¿Todo el personal puede identificar cuándo es necesario hacer remisiones para servicios más especializados o diferentes? ¿Sabe remitir a cada organización? |  |
| 1. ¿El personal hace remisiones cuando es necesario? Si no, ¿cuáles son los obstáculos? |  |
| 1. ¿Mantenemos registros de las remisiones realizadas? |  |